

# 成都市 2012 年新型城镇化综合评价监测报告

(成都市统计局)

2012 年是成都实施“五大兴市战略”、奋力打造西部经济核心增长极的第一年，也是成都“统筹城乡发展综合配套改革试验区”建设的第 6 年。按照党的十八大加快推进新型城镇化的要求，根据《成都市新型城镇化综合评价监测指标体系》对我市新型城镇化发展情况进行评价，综合评价结果显示，我市 2012 年新型城镇化率达到 60.2%，较上年提高了 1.4 个百分点，现将有关评价结果报告如下。

## 一、调查的范围及测算的基本方法

本次调查的范围包括成都高新区、五城区、14 个区（市）县城关镇所辖纯城镇居委会以及行政村范围内所有大中专院校的常住人口，区（市）县辖区内涉农社区和集中规模在 20 户以上的农村新型社区以及行政村范围内商品房楼盘的常住人口。

根据评价指标体系的测算要求，我们调查收集了全市 19 个区（市）县和成都高新区总计 315 个乡镇（街办），符合调查条件的 475 个居委会以及行政村范围内的大中专院校，符合条件的 2354 个涉农社区、农村新型社区和行政村范围内商品房楼盘的相关调查数据（见表 1）。

表 1 各区（市）县被调查单位数量分布情况表

	乡镇 (街办) 个数	纯城镇居委会及 大中专院校个数	涉农社区和农村新型 社区个数
锦江区	16	48	16
青羊区	14	51	29
金牛区	15	72	42
武侯区	13	54	45
成华区	14	66	31
高新区	6	5	14
龙泉驿区	12	26	41
青白江区	11	2	57
新都区	13	19	135
温江区	10	14	62
金堂县	21	9	201
双流县	24	5	243
郫县	14	17	114
大邑县	20	11	120
蒲江县	12	7	81
新津县	12	8	41
都江堰市	19	20	425
彭州市	20	19	438
邛崃市	24	9	132
崇州市	25	13	87

## 二、2012 年成都市新型城镇化评价的基本结果

### (一) 2012 年成都市新型城镇化率为 60.2%

评价结果显示：2012 年全市常住人口总数为 1417.78 万人，其中，475 个纯城镇居委会和行政村内大中专院校常住人口共计 563.53 万人，符合调查条件的 2354 个涉农社区以及农村新型社区经综合测评后，有 2109 个达到新型城镇化标准，达到标准的常住人口为 290.46 万人，得到 2012 年全市达到城镇居民生产和生活方式标准的常住人口共为 853.99 万人。由此计算出 2012

年成都市新型城镇化率为 60.2%。（详见表 2）

表 2 达标人口社区分布情况表

	个数（个）	常住人口（人）	达标人口（人）
纯城镇居委会及行政村内大中专院校	475	5635322	5635322
涉农社区及农村新型社区	2354	5006509	2904610
其中：达标村	2109	3507545	2904610
未达标村	245	1498964	

（二）分区（市）县看，2012 年成都青羊区新型城镇化率最高。评价结果显示，2012 年我市青羊区新型城镇化率已达 98.1%，位居全市各区（市）县之首。此外，中心城区的锦江区、金牛区、武侯区、成华区和高新区新型城镇化率也均超过 90%。

分圈层情况看，一圈层新型城镇化率由高到低的顺序依次是：青羊区、锦江区、武侯区、金牛区、成华区和高新区；二圈层新型城镇化率由高到低依次是：温江区、龙泉驿区、新都区、郫县、双流县和青白江区；三圈层新型城镇化率由高到低依次是：都江堰市、新津县、彭州市、蒲江县、大邑县、崇州市、邛崃市和金堂县（见表 3）。

表 3 2012 年各区（市）县新型城镇化率计算结果

	新型城镇化率（%）
成都市	60.2
锦江区	97.9
青羊区	98.1
金牛区	96.5
武侯区	97.7
成华区	95.3
成都高新区	94.9

	新型城镇化率 (%)
龙泉驿区	52.8
青白江区	42.7
新都区	51.9
温江区	54.6
金堂县	29.2
双流县	45.6
郫县	51.7
大邑县	33.7
蒲江县	33.9
新津县	35.0
都江堰市	44.5
彭州市	34.7
邛崃市	30.5
崇州市	32.5

### 三、2012年成都市新型城镇化发展的主要特点

#### (一) 三个圈层新型城镇化发展速度基本同步

2012年开始，我市加大中心城区基础设施的建设和改造，特别是成华区和金牛区的“北改”大大提升了该区域基础设施和居民生活质量。2012年我市中心城区新型城镇化率为96.7%，比上年提高了1.4个百分点；二圈层新型城镇化率为49.8%，比上年提高了1.4个百分点，三圈层新型城镇化率为34.3%，比上年提高了1.5个百分点。三个圈层新型城镇化发展速度基本同步，一改前两年中心城区明显慢于二三圈层的局面。

#### (二) 全市34个重点镇新型城镇化率高于一般乡镇，发展速度稍慢于全市平均水平

2012年，全市确定的34个优先发展重点镇和重点镇新型城

镇化率为 37.3%，高于一般乡镇<sup>1</sup>29.9%的平均水平。与上年的 36.1%相比，提高了 1.2 个百分点，发展速度稍慢于全市提高 1.3 个百分点的平均水平。（见表 4 和表 5）

**表 4 2012 年优先发展重点镇新型城镇化率**

	新型城镇化率 (%)
龙泉驿区西河镇	29.8
青白江区城厢镇	31.4
新都区新繁镇	49.8
温江区万春镇	50.2
都江堰市青城山镇	61.9
彭州市蒙阳镇	30.9
邛崃市羊安镇	44.0
崇州市羊马镇	37.2
金堂县淮口镇	36.5
双流县正兴镇	42.2
郫县安德镇	39.9
大邑县安仁镇	44.5
蒲江县寿安镇	30.4
新津县花源镇	41.0

**表 5 2012 年重点镇新型城镇化率**

	新型城镇化率 (%)
龙泉驿区洛带镇	31.3
青白江区清泉镇	20.2
新都区石板滩镇	28.2
温江区永宁镇	57.7
都江堰市蒲阳镇	29.6
彭州市丽春镇	28.1
邛崃市平乐镇	31.6
邛崃市夹关镇	12.9
崇州市街子镇	52.5
崇州市桤泉镇	50.6
金堂县五凤镇	11.2

<sup>1</sup>一般乡镇是指二、三圈层的区（市）县所辖乡镇（街办），剔除城关镇、优先发展镇和重点镇的其他乡镇（街办）。

	新型城镇化率 (%)
金堂县竹篙镇	33.2
双流县黄龙溪镇	37.1
双流县九江镇	59.6
郫县友爱镇	47.5
大邑县王泗镇	22.9
大邑县沙渠镇	34.1
蒲江县成佳镇	20.6
新津县普兴镇	22.5
新津县兴义镇	12.9

#### 四、2012年成都新型城镇化发展分领域评价情况

(一)分领域看，生活质量平均得分增长幅度最快，公共服务依然是制约我市新型城镇化率提高的瓶颈

新型城镇化反映在区域和社会经济的若干层面，从2012年参加调查的2354个涉农社区和农村新型社区五大领域的评价结果看，经济城镇化水平平均得分较上年增加0.2分，增长了0.2%；人口城镇化水平得分较上年增加1.6分，增长了1.5%；基础设施城镇化水平得分较上年增加2.2分，增长了2.6%；生活质量城镇化水平平均得分较上年增加4.5分，增长了5.3%；公共服务城镇化水平平均得分较上年增加3.3分，增长了4.7%。

2012年五大领域得分由高到低的顺序依次为经济城镇化(98.7分)、人口城镇化(90.1分)、生活质量城镇化(90.1分)、基础设施城镇化(87.9分)和公共服务城镇化(73.1分)。公共服务领域得分位列五个领域最后，依然是制约我市新型城镇化率提高的最大瓶颈。

(二)各领域发展程度的因素评价

### 1. 经济城镇化领域

经济城镇化领域由农民人均纯收入、农民人均纯收入增长幅度和城乡居民收入比共 3 个指标构成。2012 年从参加调查的 2354 个涉农社区和农村新型社区基本情况看，上述三个指标平均得分分别为 99.7 分、98.8 分和 97.2 分。

### 2. 人口城镇化领域

人口城镇化领域由非农从业人员所占比重和一产业从业人员中农业务工人员所占比重共 2 个指标构成。2012 年从参加调查的 2354 个涉农社区和农村新型社区基本情况看，上述二个指标平均得分分别为 92.4 分和 81.2 分。

### 3. 基础设施城镇化领域

基础设施城镇化领域由人均拥有硬化道路面积、生活垃圾集中处理率、每万人每天通达公交汽车班次、居民生活污水处理覆盖率和建成区人均公共绿地面积共 5 个指标构成。2012 年从参加调查的 2354 个涉农社区和农村新型社区基本情况看，上述五个指标平均得分分别为 87.5 分、96.5 分、92.5 分、82.6 分和 74.7 分。由此可见，目前制约我市基础设施城镇化程度的主要因素是居民生活污水处理覆盖率和建成区人均公共绿地面积。

### 4. 公共服务城镇化领域

公共服务领域由养老保险覆盖率、居民基本医疗保险覆盖率、每万人拥有医生数、每万人拥有教师数、每万人拥有公共文化体育设施数量、零售商业网点密度和金融机构网点密度共 7 个

指标构成。2012年从参加调查的2354个涉农社区和农村新型社区的基本情况看，上述七个指标平均得分分别为76.4分、82.6分、73.8分、87.2分、74.3分、74.3分和28.4分。由此可见，现阶段制约我市公共服务领域的主要是养老保险覆盖率、商业零售网点密度和金融机构网点密度，特别是金融网点密度严重偏低制约了我市公共服务城镇化发展程度。

### 5. 生活质量城镇化领域

生活质量领域由年人均用电量、清洁能源普及率、自来水普及率、卫生厕所普及率、家用电脑普及率共5个指标构成。2012年从参加调查的2354个涉农社区和农村新型社区的基本情况看，上述五个指标平均得分分别为89.1分、89.2分、86.2分、87.2分和85.8分。

附件：成都市新型城镇化综合评价监测指标体系简介



## 附件

### 成都市新型城镇化综合评价监测指标体系简介

城市化水平是反映一个特定时点上一个国家或地区的城市化进程的静态指标，被普遍认为是衡量一个国家或地区的经济、社会、文化、科技水平的重要标志，也是衡量一个国家或地区的社会组织化程度和管理水平的重要尺度。

在实际操作过程中，目前评价和衡量一个国家或地区的城市化水平一般都采用“人口城镇化率”指标，即城镇人口占总人口的比重。然而由于人们在理论上对城市化内涵认识的不断深入，现实中，既有农村人口向城镇人口的转化，又有农村生活方式向城市生活方式的转化，以及传统的农业文明向现代的城市文明的转化等，因而单一的人口城市化率指标已难以全面反映城市化发展的内涵和外延，其局限性十分明显。特别是十八大明确提出推进新型城镇化，成都在推进城乡统筹过程中，逐步取消户籍人口中农业和非农业的户口性质划分，实行户籍一元化管理后，原统计口径的人口城市化率指标短时间内大幅度提高，虽然比例上去了，而农业人口的生产、生活方式并没有完全同步提高，这一指标的局限性就表现得更加明显。

成都市统计局为科学量化和评价本市城镇化发展水平，客观全面反映推进城乡统筹发展工作成果，为市委市政府深度实施推

进“四化同步”战略，加快全市城市化进程提供决策参考，在综合专家、学者意见的基础上，组织专门人员，完成了《成都市新型城镇化综合评价监测指标体系》研究。该体系按照经济水平、人口质量、基础设施、公共服务和生活质量五大评价领域，共 22 个具体指标，对我市新型城镇化发展程度进行度量和计算。

### 成都市新型城镇化综合评价监测指标表

涉农社区或新型社区名称:

地址码: □□□□□□□□□□□□

评价领域及指标	计算单位	标准值	第一层权数	第二层权数
<b>一、经济城镇化水平</b>			15	
1、农民人均纯收入	元	12000		40
2、农民人均纯收入增长幅度	%	15		30
3、城乡居民收入比		2		30
<b>二、人口城镇化水平</b>			15	
1、非农产业从业人员所占比重	%	70		80
2、一产业从业人员中农业务工人员所占比重	%	10		20
<b>三、基础设施城镇化水平</b>			25	
1、人均拥有硬化道路面积	平方米/人	15		20
2、生活垃圾集中处理率	%	100		20
3、每万人每天通达公交汽车班次	班次/万人.天	30		20
4、居民生活污水处理覆盖率	%	80		20
5、建成区人均公共绿地面积	平方米/人	6		20
<b>四、公共服务城镇化水平</b>			25	
1、居民养老保险覆盖率	%	35		15
2、居民基本医疗保险覆盖率	%	95		15
3、每万人拥有医生数	人/万人	20		14
4、每万人拥有教师数	人/万人	100		14
5、每万人拥有公共文化体育设施数量	个/万人	7		14
6、零售商业网点密度	个/平方公里	2		14
7、金融机构网点密度	个/平方公里	0.5		14

评价领域及指标	计算单位	标准值	第一层权数	第二层权数
<b>五、生活质量城镇化水平</b>			<b>20</b>	
1、年人均用电量	千瓦时/人	<b>240</b>		<b>20</b>
2、清洁能源普及率	%	<b>90</b>		<b>20</b>
3、自来水普及率	%	<b>90</b>		<b>20</b>
4、卫生厕所普及率	%	<b>90</b>		<b>20</b>
5、家用电脑普及率	%	<b>20</b>		<b>20</b>